

CIE A-Level 經濟 9708 Paper 2 模擬卷

A-Level 經濟 | 時限：90 分鐘 | 總分：60 分 | 共 6 題

Section A 資料回應題 (a) 均衡價格與數量

某市巴士每程車費為 P 元，每月乘客需求 $Q_d = 1,200 - 20P$ (千程)，供應 $Q_s = 20P - 400$ (千程)。求均衡車費與每月乘客量，並解釋均衡的意義。

1. 某市巴士每程車費為 P 元，每月乘客需求 $Q_d = 1,200 - 20P$ (千程)，供應 $Q_s = 20P - 400$ (千程)。求均衡車費與每月乘客量，並解釋均衡的意義。

答案：令 $1,200 - 20P = 20P - 400$ ，得 $40P = 1,600$ ， $P = 40$ ； $Q = 1,200 - 800 = 400$ 千程。均衡車費 40 元、均衡乘客量 40 萬程。均衡指在該價格下需求量等於供應量，市場既無超額需求亦無超額供應，車費沒有向上或向下調整的壓力。評分：均衡式 1 分； P 與 Q 各 0.5 分，合共 2 分。

Section A 資料回應題 (b) 價格需求彈性與總收入

車費由 40 元升至 44 元。以簡單百分率法計算價格需求彈性，並計算加價前後的總收入，判斷需求屬富彈性、單位彈性抑或無彈性。

2. 車費由 40 元升至 44 元。以簡單百分率法計算價格需求彈性，並計算加價前後的總收入，判斷需求屬富彈性、單位彈性抑或無彈性。

答案： $P = 44$ 時 $Q_d = 1,200 - 880 = 320$ 千程。 $\Delta Q \div Q = (320 - 400) \div 400 = -20\%$ ； $\Delta P \div P = (44 - 40) \div 40 = +10\%$ ；價格需求彈性 $= -20\% \div 10\% = -2$ 。加價前總收入 $= 40 \times 400,000 = 16,000,000$ 元；加價後 $= 44 \times 320,000 = 14,080,000$ 元，減少 1,920,000 元。彈性絕對值 2 大於 1，需求屬富彈性，加價令總收入下跌，與計算一致。評分：正確寫出百分率 2 分；彈性值 1 分；總收入與判斷 1 分。

Section A 資料回應題 (c) 補貼對均衡的影響

政府向營運商支付每程 6 元補貼。寫出補貼後的新供應函數，求新均衡車費與乘客量，並說明補貼利益在消費者與生產者之間如何分配。

3. 政府向營運商支付每程 6 元補貼。寫出補貼後的新供應函數，求新均衡車費與乘客量，並說明補貼利益在消費者與生產者之間如何分配。

答案：補貼後供應 $= 20(P + 6) - 400 = 20P - 280$ 。令 $1,200 - 20P = 20P - 280$ ，得 $40P = 1,480$ ， $P = 37$ ； $Q = 1,200 - 740 = 460$ 千程。車費由 40 元降至 37 元，消費者每程得益 3 元；生產者實收 $37 + 6 = 43$ 元，較 40 元多 3 元。6 元補貼中 3 元歸消費者、3 元歸生產者，各佔一半；乘客量由 40 萬升至 46 萬程，增加 6 萬程 (15%)。

Section A 資料回應題 (d) 補貼的公帑成本

計算補貼的每月及每年公帑成本。若該項補貼的預算為每月 3,000 萬元，差額多少？

4. 計算補貼的每月及每年公帑成本。若該項補貼的預算為每月 3,000 萬元，差額多少？

答案：每月成本 = $6 \times 460,000 = 2,760,000$ 元 (276 萬元)；每年 = $2,760,000 \times 12 = 33,120,000$ 元 (3312 萬元)。預算 30,000,000 元，差額 = 3,120,000 元 (312 萬元)，須額外撥款、調整票價或削減班次應對。評分：每月成本 2 分；每年成本 1 分；差額 1 分。

Section A 資料回應題 (e) 評估補貼與直接減價

以資料及經濟概念，評估政府補貼巴士是否比立法直接減車費更有效提升乘客量。

5. 以資料及經濟概念，評估政府補貼巴士是否比立法直接減車費更有效提升乘客量。

答案：補貼令供應曲線右移，票價與乘客量同時改變：本例車費 40 → 37 元、乘客量 40 → 46 萬程，政府每月付 276 萬元。若立法減價，生產者每程收入下降，長遠可能削班，供應未必增加，乘客量增幅未必持久。評估：需求富彈性（彈性 -2），價格工具效果明顯；但補貼有機會成本（每月 276 萬元可投入醫療或教育）；營運商或透過減班截留利益，須設班次下限與票價上限；與鐵路競爭亦限制減價傳導。結論須權衡效益與成本，並提出監管條件。

Section B 論文題（任選一題作答）

(1) 討論政府補貼是否提升應享物品 (merit good) 消費的最有效方法。(2) 討論一個國家 GDP 上升是否一定令人民生活水平改善。

6. (1) 討論政府補貼是否提升應享物品 (merit good) 消費的最有效方法。(2) 討論一個國家 GDP 上升是否一定令人民生活水平改善。（任選一題，40 分；須運用經濟概念、資料及評估。）

答案：評分架構：知識 8 分、應用 12 分、分析 12 分、評估 8 分，合共 40 分。第 1 題：補貼令供應右移，價格下降、數量上升（如本例 40 → 37 元、40 → 46 萬程），再與價格上限、宣傳教育、公營供應、立法規管比較。評估：每程 6 元、每月 276 萬元的成本與機會成本；需求富彈性時補貼較有效；生產者可能截留部分利益；長期財政壓力；濫用風險。第 2 題：GDP 上升未必等於生活水平上升，須計人均並剔除物價變動（名義 GDP 5,000 億元、人口 2,500 萬，人均 20,000 元；通脹 5% 後實質人均 19,048 元），再考慮收入分配、污染與塞車等外部成本、閒暇、非市場活動及可持續性。高分答案須有明確立場、數據支持及正反論述，最後作判斷式結論。