

IB 經濟 SL Paper 1 模擬試卷（三選一・25 分・75 分鐘） | 答案與評分要點

年級：中五至中六（IB DP 1 – 2） | 科目：經濟 SL | 時限：75 分鐘 | 總分：25 分（三選一，不用計算機）

卷制與分數分佈

題目	範圍	部分	滿分	考核內容
第 1 題	微觀經濟	1(a)+(b)	25	彈性與間接稅的稅負分配；需求價格彈性的決定因素與用途
第 2 題	宏觀經濟	1(a)+(b)	25	乘數過程與財政政策的產出缺口運算；政策比較
第 3 題	環球經濟	1(a)+(b)	25	比較優勢與貿易利益；關稅、配額與匯率貶值的影響
全卷提供	三題任選一題作答	3 × (a)+(b)	75	考生只答一題，計 25 分

題目（三選一）

作答指示：三題任選其一，兩部分都要答。

第 1 題 微觀經濟：彈性與政府干預（25 分）

(a) 用圖解釋需求價格彈性（PED）的三個決定因素，並說明生產者為何需要知道產品的 PED。

[10 分]

表 1：香煙市場的彈性與稅收資料（數字為本題假設）

項目	數值
需求價格彈性（絕對值）	0.4
供給價格彈性	1.6
每包從量稅	\$6
加稅前零售價 / 銷量	\$20 / 400 千包
減價後售價 / 銷量	\$18 / 480 千包

(b) 「政府對香煙每包徵收 \$6 從量稅，稅負必然主要由消費者承擔。」討論此說法。

[15 分]

第 2 題 宏觀經濟：需求管理與乘數（25 分）

(a) 用乘數過程，解釋政府增加 \$40 億基建開支如何影響實質 GDP 與就業。

[10 分]

表 2：某經濟體的宏觀數據（數字為本題假設）

項目	數值
邊際消費傾向（MPC）	0.75
潛在 GDP	\$1200 億
現時實質 GDP	\$1080 億
勞動人口 / 就業人數	400 萬 / 372 萬
政府計劃新增基建開支	\$40 億

(b) 「在經濟存在產出缺口時，財政政策比貨幣政策更能有效提升實質 GDP。」討論此說法。

[15 分]

第 3 題 環球經濟：貿易與保護主義（25 分）

(a) 用圖解釋比較優勢，並說明兩國按比較優勢分工後為何都能獲益。

[10 分]

表 3：兩國一生產要素的產量（同一資源下可生產的單位）

國家	布（單位）	酒（單位）
甲國	1	2
乙國	1	0.5

(b)「關稅是保護本國產業最有效的工具。」討論此說法。

[15 分]

答案與評分要點

第 1 題 (a) (10 分)

- A1 定義： $PED = \text{需求量變動百分比} \div \text{價格變動百分比}$ ，取絕對值比較大小（ >1 富彈性、 <1 缺彈性）。
- A2 決定因素一：替代品多寡與相近程度。替代品越多越近，消費者越易轉買， PED 越大（例如某一品牌汽水）。
- A3 決定因素二：佔收入比重。支出佔收入比例越小（如鹽），加價對預算影響越少， PED 越小。
- A4 決定因素三：時間長短與必需品程度。短期、癮性強或必需品（如香煙、胰島素） PED 小；長期可換車、換習慣， PED 變大。
- A5 圖：縱軸價格、橫軸數量，需求曲線由左上向右下；同一比例加價下，陡斜（缺彈性）曲線的數量跌幅明顯小於平坦（富彈性）曲線。
- A6 PED 與總收入： $PED > 1$ 時減價令總收入上升（本例 $\$20 \times 400 = \$8\,000$ 千，減至 $\$18 \times 480 = \$8\,640$ 千，收入升 8%）； $PED < 1$ 時加價才令收入上升。
- A7 本例 $PED = (+20\%) \div (-10\%) = -2.0$ ：需求富彈性，減價 10% 換來銷量 +20%。
- A8 生產者用途：定價與收入管理、預測加稅或成本轉嫁後的銷量、判斷推廣（廣告改變品牌忠誠）能否降低 PED 。

第 1 題 (b) (15 分)

- B1 稅負分配取決於兩條彈性的相對大小，不是「必然」由消費者承擔：越缺彈性的一方承擔越多。
- B2 計算：消費者承擔比例 = 供給彈性 ÷ (需求彈性 + 供給彈性) = $1.6 \div (0.4 + 1.6) = 80\%$ ，即每包 \$4.80；生產者承擔 \$1.20。
- B3 支持題目的理由：香煙是癮性商品、替代品少、支出佔比低，短期 PED 極小（本例 0.4），消費者確實承擔大部分。
- B4 反駁一：長期 PED 較大（戒煙、轉買電子煙或加熱煙、買私煙），消費者承擔比例下降，生產者與零售商承擔上升。
- B5 反駁二：市場結構與稅的設計。若市場競爭激烈、零售商無法加價，稅負多由生產者吸收；從量稅與從價稅的轉嫁幅度亦不同。
- B6 反駁三：黑市與跨境購買。稅率過高時消費者轉向未完稅香煙，政府收入與銷量同時下跌，稅負「落在」政府稅收而非消費者。
- B7 評估：本題數字（PED 0.4、PES 1.6）只代表短期，且假設市場為完全競爭；政策結論要看時間幅度與逃稅渠道。
- B8 結論：說法在短期、競爭法例有效執行時大致成立（80% 由消費者承擔），但「必然」過強——長期及黑市活躍時，負擔會轉向生產者與政府收入。

評分說明 (a) 每個有效解釋點 1–2 分，最高 10 分；圖佔 2 分（軸與曲線標籤 1 分、陡斜與平坦對比 1 分）。(b) 用 15 分等級：正反各約 4–5 分、評估 3–4 分、判斷 1–2 分。

第 2 題 (a) (10 分)

- A1 定義：乘數 $k = 1 \div (1 - MPC) = 1 \div \text{邊際儲蓄傾向}$ ； $MPC = 0.75$ ， $MPS = 0.25$ ，故 $k = 4$ 。
- A2 第一輪：政府向建造商支付 \$40 億，建造商把其中 75% 即 \$30.00 億用作工資、材料與利潤，成為他人的收入。
- A3 第二輪：收到 \$30.00 億的人再花 75% 即 \$22.50 億……每輪支出遞減，總和為等比數列。
- A4 總效果： $\Delta GDP = \Delta G \times k = 40 \times 4 = \$160$ 億（第一輪以外再衍生 \$120 億的間接支出）。
- A5 圖：以 45° 線 ($Y = AE$) 圖表示，總支出線向上移 40，均衡由 E_0 移至 E_1 ，實質 GDP 增加幅度大於初始支出。
- A6 就業：若每增加 \$100 億實質 GDP 可創造 4 萬個職位，則新增約 64 萬個職位；失業率由 $(400 - 372) \div 400 = 7\%$ 下降。
- A7 限制：乘數要時間（時滯）、要有閒置產能；若經濟已近充分就業，效果只會推高物價而非產出。

第 2 題 (b) (15 分)

- B1 先界定產出缺口：潛在 \$1200 億 - 實際 \$1080 億 = \$120 億 (10.0%)，失業率 7% 高於自然率。
- B2 財政政策可補足缺口：只需注入 $\$120 \div 4 = \$30$ 億，乘數便把缺口填滿（假設無擠出）。
- B3 支持財政政策：可針對性（基建、轉移支付直達低收入家庭，MPC 較高）、執行較直接、在深層衰退與流動性陷阱中仍有效。
- B4 支持貨幣政策：減息可即時公布、決策時滯短、不必經立法程序；投資對利率敏感時效果快而廣。
- B5 反駁財政政策：認可與執行時滯長（本例 \$40 億基建要數年才落地）、可能擠出私人投資、加大財赤與債務、政治週期影響。
- B6 反駁貨幣政策：減息在衰退中未必刺激借貸（銀行惜貸、企業悲觀）、投資與儲蓄對利率不敏感、可能推高資產價格而非實體投資。
- B7 評估：兩者並非互斥——常見做法是貨幣政策先行、財政政策接力；成效取決於缺口性質（週期性還是結構性）、經濟開放程度與匯率制度。
- B8 結論：在深度衰退、乘數大（本例 $k=4$ ）且有閒置產能時，財政政策較可靠；在輕微放緩或需要快速微調時，貨幣政策更合適。

評分說明 (a) 乘數公式 2 分、逐輪推演 3 分、總效果計算 2 分、 45° 線圖 2 分、就業連結 1 分。(b) 兩邊政策論點各 4 分、評估 4 分、判斷 2 分，需引用題目數據才算「應用」。

第 3 題 (a) (10 分)

- A1 定義：比較優勢指以較低機會成本生產某商品的能力；即使一方在兩商品都有絕對優勢，仍可按比較優勢分工獲益。
- A2 機會成本計算：甲國 1 單位布 = 放棄 2 單位酒（1 單位酒 = 0.5 布）；乙國 1 單位布 = 放棄 0.5 單位酒（1 單位酒 = 2.0 布）。
- A3 結論：乙國布的機會成本較低 ($0.5 < 2$)，甲國酒的機會成本較低 ($0.5 < 2.0$)，故乙國專業生產布、甲國專業生產酒。
- A4 圖：以生產可能曲線 (PPC) 表示，兩國 PPC 斜率不同 (-2 與 -0.5)，分工後世界總產量超出各自自給自足的組合。
- A5 貿易條件：1 單位布的換取價須在 0.5 與 2 單位酒之間，雙方才有交換意願；偏離此範圍一方會拒絕交易。
- A6 利益來源：消費可能曲線 (CPC) 移至 PPC 之外——可用同樣資源消費更多兩種商品，即實質收入上升。
- A7 現實限制：運輸成本、規模經濟、貿易壁壘、要素不可自由流動，令分工未必完全按模型發生。

第 3 題 (b) (15 分)

- B1 關稅的作用機制：對進口貨徵稅令國內價格由世界價 \$100 升至 \$115 (+15%)，進口量由 500 千件減至 420 千件，國內生產者受保護。
- B2 支持：可保就業與「幼稚產業」成長、防止傾銷、收入歸政府（本例 $15 \times 420 \text{ 千件} = \$6,300,000$ ）；比配額透明、比補貼省公帑。
- B3 反對一：消費者剩餘減少、生產者剩餘與政府收入不足以抵銷，形成無謂損失（deadweight loss）；本例每件多付 \$15。
- B4 反對二：保護削弱競爭與效率，本國廠商缺乏降成本壓力，長期生產力與出口競爭力下降。
- B5 反對三：報復與貿易戰風險；出口國可反徵關稅，本國出口業（尤其小型開放經濟）受損，全球供應鏈中斷。
- B6 其他工具比較：配額（數量確定但租金可能落在外國出口商、較不透明）、補貼（成本由納稅人承擔但扭曲較少、不推高物價）、本地含量規定與標準（非關稅壁壘，隱蔽但爭議大）。
- B7 匯率工具：貶值 5%（HK\$7.80 $\rightarrow$ HK\$8.19 兌 1 美元）令本國出口的美元價由 US\$12.82 降至 US\$12.21 (-4.76%)，等於對全部出口補貼，但會推高進口價與通脹，且易招報復。
- B8 評估：有效性要看目標——保就業與短期紓困，關稅直接有效；提升長期競爭力，補貼研發與培訓、改善基建更有效；若是低效率產業，保護只延長資源錯配。
- B9 結論：關稅是「有效但代價高」的工具之一，並非最有效；應以成本效益、報復風險與產業是否具備成長潛力作判斷。

評分說明 (a) 機會成本計算 4 分（兩國各 2 分）、PPC 圖 2 分、貿易條件範圍 2 分、獲益說明 2 分。(b) 機制與數據應用 4 分、正反各 3 分、評估 3 分、判斷 2 分。

(a) 部分 10 分等級描述

9 – 10 9 – 10 分

解釋準確完整，經濟術語運用精確，圖表標籤齊全且與解釋一致，邏輯一氣呵成。

7 – 8 7 – 8 分

解釋正確但部分環節跳步，或圖表有小錯（缺標籤、軸名不清），術語大致準確。

4 – 6 4 – 6 分

有基本定義與部分機制，但解釋零碎、圖表欠妥或與文字不符。

1 – 3 1 – 3 分

只有零星正確名詞，機制錯誤或幾乎沒有解釋。

0 0 – 0 分

完全離題或空白。

(b) 部分 15 分等級描述

13 – 15 13 – 15 分

正反兼備、以真實例子貫穿全文，評估持續而有力，結論明確並回應題目措辭。

10 – 12 10 – 12 分

兩面都有，例子真實但運用較淺，評估有出現但未貫徹，結論尚算清楚。

6-9 6-9 分

主要是描述與單面論述，評估流於一句半句，例子欠具體。

1-5 1-5 分

內容零散，幾乎沒有評估，或例子與論點無關。

0 0-0 分

完全離題或空白。

時間分配建議（全卷 75 分鐘）

8 分鐘 選題、讀題、列出答題大綱（只答一題）

24 分鐘 (a) 10 分：定義、機制、圖、結論

38 分鐘 (b) 15 分：正反論點、真實例子、評估、判斷

5 分鐘 覆核單位、圖的標籤與結論是否回應題目

注意事項

- 只答一題：三題任選其一，兩部分 (a) 與 (b) 都要答，合共 25 分。
- 每題 (a) 10 分（解釋，重理論與圖）、(b) 15 分（討論 / 評估，必須用真實例子貫穿）。
- 答案須有明確圖表：圖要標明兩軸、曲線名稱、均衡點與移動方向，並在文字中引用圖。
- 所有計算要列出公式與步驟；只寫答案不給分。
- 評估部分要有取捨與判斷，不要只列正反兩面。
- 本卷 75 分鐘，建議用 8 分鐘選題與列大綱。