

IB 經濟 SL Paper 2 操卷模擬卷 | 資料回應題 40 分、1 小時 45 分 | 附評分要點

IB Diploma SL 經濟 | 時限：105 分鐘 | 總分：40 分 | 共 8 題

第 1 題 共享出行市場與每程徵稅 (20 分)

(a) 價格彈性與需求性質

1. 根據資料一，計算車費由 \$30 下調至 \$24 時，乘車需求的價格彈性，並判斷該需求屬於富有彈性還是缺乏彈性。(4 分)

答案：車費變動百分比 = $(24 - 30) \div 30 \times 100\% = -20\%$ ；乘車次數變動百分比 = $(540\,000 - 500\,000) \div 500\,000 \times 100\% = +8\%$ ；價格彈性 = $|+8\% \div -20\%| = 0.4$ 。由於 0.4 小於 1，需求屬於缺乏彈性。評分要點：兩條變動百分比各 1 分（共 2 分）；算出 0.4（1 分）；判定缺乏彈性並指出小於 1（1 分）。

(b) 總支出的變動

2. 解釋為何車費下跌後，乘客每月的總支出反而下降，並引用資料一計算總支出的變動百分比。(4 分)

答案：減價前每月總支出 = $30 \times 500\,000 = \$15\,000\,000$ ；減價後 = $24 \times 540\,000 = \$12\,960\,000$ ；變動百分比 = $(12\,960\,000 - 15\,000\,000) \div 15\,000\,000 \times 100\% = -13.6\%$ 。由於需求缺乏彈性（0.4），車費下跌 20% 只令乘車次數增加 8%，數量增幅不足以抵銷價格跌幅，總支出因此下降。評分要點：兩個總支出各 1 分（共 2 分）；算出 -13.6%（1 分）；以缺乏彈性說明（1 分）。

(c) 從量稅的分擔與稅收

3. 參照資料一，計算徵收每程 \$6 從量稅後，稅款由乘客與司機分擔的比例及政府的稅收總額，並說明從量稅在供需圖上的表示方式。(4 分)

答案：乘客分擔 = $27.5 - 24 = \$3.5$ （佔 58.33%）；司機分擔 = $24 - 21.5 = \$2.5$ （佔 41.67%）；兩者合計 \$6。在供需圖上，從量稅令供給曲線垂直上移 \$6，新均衡數量由 540 000 降至 510 000，乘客支付的價格上升而司機收取的價格下降。政府稅收 = $6 \times 510\,000 = \$3\,060\,000$ 。評分要點：兩個分擔額各 1 分；兩個百分比 1 分；稅收總額與供給曲線上移各 1 分（共 4 分）。

(d) 政策評估

4. 討論政府應否向共享出行徵收每程 \$6 的稅項。(8 分)

答案：支持徵稅——共享出行帶來道路擠塞與空氣污染，屬負外部性，徵稅可把邊際社會成本內部化，乘車次數由 540 000 降至 510 000（減 5.56%），並帶來 \$3 060 000 稅收，可用於公共交通投資。反對——需求缺乏彈性（0.4），稅款 58.33% 轉嫁乘客，對低收入通勤者造成累退負擔，而數量只減 5.56%，減排效果有限；若公共交通替代不足，乘客只能承受加價；平台亦須承擔合規與行政成本。評語：若政策目標是減少外部成本，稅率應與邊際外部成本掛鉤，並把稅收專項用於替代交通，否則只推高價格而數量改變有限。評分要點：支持論點（機制 + 資料）3 分；反對論點（機制 + 資料）3 分；結論與判斷 2 分。

第 2 題 共和國 Z 的宏觀經濟與政策 (20 分)

(a) 失業率與加權通脹

5. 根據資料二，計算 2026 年的失業率，以及以 CPI 權數計算的加權通脹率。(4 分)

答案：失業人口 = $12.0 - 11.16 = 0.84$ 百萬；失業率 = $0.84 \div 12.0 \times 100\% = 7.0\%$ 。加權通脹率 = $0.30 \times 5\% + 0.40 \times 4\% + 0.20 \times (-2\%) + 0.10 \times 3\% = 1.5\% + 1.6\% - 0.4\% + 0.3\% = 3.0\%$ 。評分要點：失業率 2 分（算式 1 分、答案 1 分）；加權通脹 2 分（權數正確 1 分、答案 1 分）。

(b) 實質 GDP 與產出缺口

6. 計算 2026 年的實質 GDP 及產出缺口（以潛在產出的百分比表示），並判斷經濟處於收縮缺口還是擴張缺口。(4 分)

答案：實質 GDP = $520 \div 108 \times 100 = 481.5$ 十億元（2025 年為 $480 \div 104 \times 100 = 461.5$ 十億元，實質增長率 4.32%）；產出缺口 = $(481.5 - 500) \div 500 \times 100\% = -3.70\%$ ，即實質產出低於潛在產出 3.70%，屬收縮缺口。評分要點：實質 GDP 2 分；缺口百分比 1 分；正確判斷收縮缺口 1 分。

(c) 財政政策與乘數

7. 以總需求與總供給模型，解釋政府增加 60 億元公共開支對實質 GDP 的影響，並計算乘數效應下實質 GDP 的總變動。(4 分)

答案：乘數 = $1 \div (1 - 0.75) = 4$ ；實質 GDP 最終增加 = $4 \times 60 \text{ 億} = 240 \text{ 億元}$ （24 十億元），即由 4 815 億元升至 5 055 億元。總需求曲線右移，短期均衡產出上升並趨向潛在產出 5 000 億元；由於最終產出超出潛在產出約 55 億元（1.1%），會出現需求拉動的通脹壓力。評分要點：乘數算式 1 分；240 億元 1 分；AD 右移及均衡產出上升 1 分；指出超出潛在產出的風險 1 分。

(d) 政策比較與評估

8. 討論共和國 Z 政府應以財政政策還是貨幣政策收窄產出缺口。(8 分)

答案：財政政策——增加公共開支 60 億元可透過乘數 4 令實質 GDP 增加 240 億元，直接收窄 3.70% 的收縮缺口；若配合針對性開支（基建、培訓）可同時降低結構性失業。但決策與執行有時滯，支出可能超出潛在產出（5 055 億元，超 1.1%）而推高通脹（現時 3.0%），亦可能擴大財赤。貨幣政策——減息可壓低借貸成本、刺激投資與消費，決策較快且可由央行獨立執行；但若企業信心疲弱，減息未必令投資上升（投資陷阱），而現時通脹 3.0% 已接近央行目標上限，寬鬆空間有限。評語：在 3.70% 收縮缺口下，財政政策較直接可控；應以財政政策為主、貨幣政策配合，並以產出缺口與通脹數據決定力度，避免超調。評分要點：財政政策論證 3 分；貨幣政策論證 3 分；比較與結論 2 分。