A-Level 經濟 Paper 2 論述練習卷

A-Level（Year 12 – 13）　經濟　｜　時限：90 分鐘　｜　總分：60 分　｜　共 3 題

甲部 第 1 題　微觀經濟：徵費、需求彈性與外部成本（20 分）

第 1 題（20 分）

1. 某城市對即棄購物袋徵費。徵費前，每個購物袋零售價 $0.50，每日用量 800 萬個；政府向零售商徵收每袋 $1.00 的徵費後，零售價升至 $1.35，每日用量降至 560 萬個。假設零售商在徵費前後的邊際成本固定不變。

(a) 以中點法計算徵費前後的需求價格彈性，並判斷該需求屬彈性抑或非彈性。（4 分）

(b) 計算每袋徵費中消費者與生產者各自承擔的金額及比例，並用需求彈性解釋稅負分擔。（6 分）

(c) 討論徵費是否較直接禁止零售商派發即棄購物袋，更能有效減少固體廢物。（10 分）

答案：答案：(a) 價格由 $0.50 升至 $1.35，需求量由 800 萬個減至 560 萬個。中點法：價格變動百分比 = (1.35 − 0.50) ÷ 0.925 = 91.9%；需求量變動百分比 = (5.6 − 8.0) ÷ 6.8 = −35.3%；需求價格彈性 = −35.3% ÷ 91.9% = −0.38。絕對值 0.38 小於 1，需求屬非彈性。（每步 1 分）

(b) 每袋徵費 $1.00，零售價上升 $0.85，即消費者承擔 $0.85（85%），生產者承擔 $0.15（15%）；政府每日徵費收入 560 萬元。非彈性需求表示消費者對價格反應較小、議價能力較弱，稅負主要由消費者承擔。（計算 3 分，彈性解釋 3 分）

(c) 評分要點：徵費把外部成本內部化，每日減少 240 萬個購物袋，全年約減少 8.76 億個；每日 560 萬元收入可投放回收設施，屬持續來源；但需求非彈性，減量幅度只有 30%，厚膠袋與紙袋等替代品可能令總廢物不跌反升；直接禁止可即時切斷供應、行政成本較低，惟缺乏價格調節功能、執法困難，亦可能催生黑市。高階答案須比較減量幅度、財政收入、替代品與執法成本，並指出徵費宜配合回收配套與按量收費。（結論與比較 10 分，按等級給分）

乙部 第 2 題　宏觀經濟：通脹、實質工資與貨幣政策（20 分）

第 2 題（20 分）

2. 某經濟體的消費物價指數（2023 年 = 100）與名義工資中位數如下：2023 年指數 100.0、名義月薪 $20,000；2024 年指數 104.6、名義月薪 $21,000；2025 年指數 110.9、名義月薪 $22,400。同期失業率由 3.0% 升至 3.4%，再升至 4.1%。

(a) 計算 2024 年與 2025 年的通脹率，答案準確至小數後一個位。（4 分）

(b) 以 2023 年價格計算 2025 年的實質月薪，並計算相對 2023 年的百分比變化；解釋名義工資上升而實質工資幾乎不變的原因。（6 分）

(c) 討論中央銀行加息能否同時降低通脹率與失業率。（10 分）

答案：答案：(a) 2024 年通脹率 = (104.6 − 100.0) ÷ 100.0 × 100% = 4.6%；2025 年通脹率 = (110.9 − 104.6) ÷ 104.6 × 100% = 6.0%。（每項 2 分）

(b) 2025 年實質月薪 = 22,400 ÷ 1.109 = $20,198，較 2023 年的 $20,000 上升 1.0%；同期名義月薪上升 12.0%。名義工資的升幅被物價上升抵銷，購買力只微升；工資談判亦會提前反映通脹預期。（實質工資 2 分、百分比 2 分、解釋 2 分）

(c) 評分要點：加息令借貸成本上升、投資與消費減少，總需求下降，物價壓力紓緩；但職位創造放慢，失業率上升，短期存在取舍（菲利普斯曲線）。若通脹屬成本推動（能源、供應鏈），加息效果有限而失業代價更大；若屬需求拉動，加息較為有效。一旦通脹預期形成，須較大幅度加息，失業升幅更大。另須考慮匯率制度（聯繫匯率下利率跟隨美國）、資產價格與債務負擔。結論應指出「同時」改善只在特定條件下短暫出現，長遠仍靠生產力與供應面政策。（10 分按等級給分）

丙部 第 3 題　國際貿易：貨幣貶值與經常帳（20 分）

第 3 題（20 分）

3. 某發展中國家的貨幣（LCU）匯率與貿易數據如下：2024 年 1 美元兌 7.80 LCU，出口總值 780 億 LCU，進口總值 820 億 LCU；2025 年 1 美元兌 8.19 LCU，出口總值 850 億 LCU，進口總值 870 億 LCU。出口量指數（2024 年 = 100）為 104，進口量指數為 99。

(a) 計算 2025 年該國貨幣的貶值幅度，並計算兩年以美元計的貿易差額。（4 分）

(b) 以馬歇爾－勒納條件與 J 曲線解釋貨幣貶值為何未必即時改善貿易差額。（6 分）

(c) 討論「貨幣貶值是發展中國家改善經常帳赤字的最佳政策」這個說法。（10 分）

答案：答案：(a) 貶值幅度 = (8.19 − 7.80) ÷ 7.80 × 100% = 5.0%。2024 年以美元計：出口 780 ÷ 7.80 = 100.0 億美元、進口 820 ÷ 7.80 = 105.1 億美元，逆差 5.1 億美元；2025 年：出口 850 ÷ 8.19 = 103.8 億美元、進口 870 ÷ 8.19 = 106.2 億美元，逆差 2.4 億美元。（每項 1 分）

(b) 馬歇爾- 勒納條件指出口與進口的需求價格彈性絕對值之和大於 1 時，貶值才可改善貿易差額；J 曲線指短期內合約與消費習慣未變，進口成本即時上升而出口量未及增加，差額先惡化，其後才改善。本國出口量只升 4%、進口量只跌 1%，彈性偏低的經濟體須較長時間才見效。（條件 3 分，J 曲線 3 分）

(c) 評分要點：貶值可提升出口價格競爭力、吸引外資與旅遊收入；惟會推高進口原材料與能源成本，引發輸入性通脹，並加重外幣債務負擔。若出口以低彈性初級產品為主，效果有限；報復性貶值與資本外流風險亦高。其他政策：緊縮財政與貨幣政策可直接壓縮進口需求；提高生產力與出口多元化屬長遠根本；外資與匯率穩定有助出口信貸。高階答案須比較見效速度、通脹代價、外部條件與可持續性，並指出發展中國家的結構限制（出口單一、外債沉重）。（10 分按等級給分）