DSE 經濟練習卷：市場結構、競爭與壟斷

中六（S6）　經濟　｜　時限：75 分鐘　｜　總分：100 分　｜　共 12 題

甲部（第 1 至 4 題，共 30 分）

細閱下列各題，寫出正確答案並加以解釋。

1. 試舉出完全競爭與壟斷性競爭在產品差異及廠商數目兩方面的分別。

答案：產品差異：完全競爭的產品屬同質，消費者視各廠商產品為完全替代；壟斷性競爭的產品有實質或感覺上的差異，如品牌、包裝、地點與售後服務。廠商數目：完全競爭有極多廠商，每間佔市場份額極小；壟斷性競爭雖有眾多廠商，但數目少於完全競爭，且每間因產品差異而擁有少許定價能力。評分要點：兩項比較各 3 分。常見失分：只說「產品不同」而沒有說明同質與差異的含義。

2. 解釋為何寡頭市場的廠商往往避免直接減價競爭，並指出這種行為對消費者的影響。

答案：原因：寡頭廠商數目少且互相依存，一間減價會引發對手報復，最終演成價格戰，雙方利潤同告下降；廠商因此傾向以非價格競爭（廣告、品牌、售後服務）爭取市場；在拗折需求曲線下，減價對手跟隨、加價對手不跟隨，價格具黏性。對消費者：短期可享較穩定價格，但非價格競爭增加成本，長遠或令價格上升，選擇亦可能被廣告誤導。評分要點：互相依存、報復與價格戰、非價格競爭、消費者影響各得分。常見失分：只寫「不想減價」而沒有解釋互相依存的機制。

3. 某市場五間廠商的市場佔有率依次為 40%、25%、15%、10% 及 10%。(a) 求四廠商集中率。(b) 求赫芬達爾指數。(c) 根據指數判斷此市場屬何種結構。

答案：(a) 40 + 25 + 15 + 10 = 90%。(b) $40^2 + 25^2 + 15^2 + 10^2 + 10^2 = 1{,}600 + 625 + 225 + 100 + 100 = 2{,}650$。(c) 四廠商集中率達 90%，指數 2,650 屬高度集中，市場結構為寡頭（偏向緊密寡頭）。評分要點：列式、平方和、判斷各得分。常見失分：把佔有率直接相加當指數，或忘記平方。

4. 某獨佔廠商面對的需求價格為 120 元，邊際成本為 40 元，產量 1,000 單位，平均總成本 70 元。(a) 求總收入。(b) 求總成本。(c) 求利潤。(d) 求價格相對邊際成本的加成百分比（取一位小數）。

答案：(a) 120 × 1,000 = 120,000 元。(b) 70 × 1,000 = 70,000 元。(c) 120,000 − 70,000 = 50,000 元。(d) (120 − 40) ÷ 120 × 100 = 66.7%。評分要點：每項列式及單位。常見失分：以邊際成本作分母計加成，或把加成寫成絕對值 80 元而沒有化成百分比。

乙部（第 5 至 8 題，共 32 分）

回答下列各題，須展示計算步驟及單位，並以經濟概念解釋。

5. 某市場需求曲線顯示，價格為 120 元時需求量為零，價格為 80 元時需求量為 500 單位。假設市場為完全競爭，(a) 求消費者剩餘。(b) 說明消費者剩餘與需求的價格彈性之間的關係。

答案：(a) 0.5 × (120 − 80) × 500 = 10,000 元。(b) 需求愈富彈性，消費者在給定價格下對價格變動愈敏感，願意支付與實際支付之差愈大，消費者剩餘愈大；若需求完全缺乏彈性，消費者剩餘可佔絕大部分。評分要點：三角形面積公式、彈性關係。常見失分：忘記乘 0.5 而把面積當成長方形。

6. 某獨佔廠商把產量定於 600 單位，價格 120 元，邊際成本 40 元；若市場改為完全競爭，產量會增至 1,000 單位。(a) 求獨佔造成的無謂損失。(b) 解釋無謂損失的來源。

答案：(a) 0.5 × (120 − 40) × (1,000 − 600) = 0.5 × 80 × 400 = 16,000 元。(b) 獨佔產量低於社會最適產量，對於第 600 至 1,000 單位，消費者願付價格高於邊際成本，這些交易本可增加社會總盈餘卻沒有發生，損失即為三角形面積。評分要點：公式、解釋產量不足。常見失分：用總成本而非邊際成本計算，或把無謂損失與獨佔利潤混淆。

7. 某產品價格由 100 元升至 110 元，需求量由 500 單位減至 450 單位。(a) 求需求的價格彈性（取兩位小數）。(b) 求廠商總收入的變化。(c) 判斷此需求屬富彈性、單位彈性抑或缺乏彈性。

答案：(a) 需求量變動百分比 = (450 − 500) ÷ 500 × 100 = −10%；價格變動百分比 = (110 − 100) ÷ 100 × 100 = +10%；彈性 = −10 ÷ 10 = −1.00（取絕對值 1.00）。(b) 原本總收入 100 × 500 = 50,000 元；新總收入 110 × 450 = 49,500 元；減少 500 元。(c) 彈性等於 1，屬單位彈性，價格與總收入之關係符合此結論。評分要點：兩條百分比、彈性值、總收入比較。常見失分：用絕對數量變動除以價格變動，或忘記總收入下降與單位彈性的對應。

8. 某廠商產量由 1,000 單位增至 2,000 單位時，長期平均成本由 75 元降至 60 元。(a) 求成本下降的百分比。(b) 解釋規模經濟如何形成自然壟斷。

答案：(a) (75 − 60) ÷ 75 × 100 = 20.0%。(b) 規模經濟指產量增加令長期平均成本下降，可能來自技術上的不可分割性、專業分工、大批採購折扣與融資成本較低。若市場需求只足以支持一間大規模廠商，先行者可以低成本逼退對手，形成自然壟斷，此時由單一廠商供給反而成本最低。評分要點：百分比、規模經濟來源、自然壟斷推論。常見失分：把規模經濟與固定成本混淆而沒有說明平均成本下降。

丙部（第 9 至 12 題，共 38 分）

就下列各題作較詳細的論述，並以具體例子及數據支持。

9. 試說明的三級價格歧視的實施條件，並分析它對消費者剩餘及市場效率的影響。

答案：條件：廠商須有定價能力（市場力量）；能按需求彈性把消費者分為不同組別，且組別之間不能轉售套利；各組需求彈性不同，彈性低者收高價、彈性高者收低價。影響：廠商把部分消費者剩餘轉為利潤，消費者剩餘下降；若產量因此增加至接近競爭水平，總盈餘可能上升，效率或改善，但分配更不均。評分要點：三項條件、剩餘轉移、效率與分配判斷。常見失分：只寫「不同人不同價」而沒有提及防止轉售。

10. 「獨佔必然損害社會福祉。」試評論此說法。

答案：正反論證：獨佔會限制產量、抬高價格，造成無謂損失，亦可能因缺乏競爭而效率低落、創新誘因減弱，故有損社會福祉。但獨佔亦可能帶來規模經濟與較低平均成本，避免重複建設（如鐵路、電網）；超額利潤可資助研發，專利制度正是以短期獨佔換取長期創新；若市場屬可競爭，潛在進入者已足以約束行為。結論：說法過於絕對，須視市場可否競爭、規模經濟程度及政府規管是否有效。評分要點：正反各兩點、例子、明確結論。常見失分：只列缺點而沒有處理效率與創新的權衡。

11. 試比較完全競爭與獨佔在價格、產量及效率三方面的差異，並以第 4 題及第 6 題的數據支持你的論點。

答案：價格：獨佔價 120 元高於邊際成本 40 元，完全競爭價會等於邊際成本。產量：獨佔 600 單位，低於完全競爭的 1,000 單位。效率：完全競爭在價格等於邊際成本下達致配置效率，總盈餘最大；獨佔產量不足，產生 16,000 元無謂損失，配置效率較低；惟獨佔或因規模經濟而在生產效率上佔優，故整體比較須看規模經濟能否抵銷無謂損失。評分要點：三方面比較、引用數據、效率判斷。常見失分：只講價格高低而沒有用邊際成本與產量解釋效率。

12. 試解釋可競爭市場的概念，並說明政府可如何透過降低沉沒成本促進市場競爭。

答案：概念：可競爭市場指即使只有少數甚至一間廠商，只要進出市場自由、沒有沉沒成本，潛在競爭者的威脅已足以迫使現有廠商以接近邊際成本定價，行為近似完全競爭。政策：政府可減少牌照與土地門檻、容許基礎設施共用、訂立縮短合約與轉換條款、避免要求廠商投入不可回收的專門資產，從而降低沉沒成本；同時維持開放資訊與公平競爭法，令潛在進入者隨時可以加入。評分要點：定義、沉沒成本、兩項政策。常見失分：把可競爭市場等同完全競爭，忽略潛在競爭而非現存廠商數目。