DSE 歷史操卷練習卷：國際關係與二十世紀中國香港

中六（S6）　歷史　｜　時限：75 分鐘　｜　總分：100 分　｜　共 12 題

甲部（Q1 – Q4）：資料題——國際組織、馬歇爾計劃與北約（32 分）

國際組織與冷戰制度：成員數據運算、援助分配比例、聯盟擴張與封鎖形勢。

1.（國聯成員）資料：國際聯盟成員國數目為 1920 年 42 個、1934 年 58 個、1939 年 44 個。(a) 計算 1920 至 1934 年成員數目的增幅百分比，取一位小數。(b) 計算 1934 至 1939 年成員數目的變化百分比，取一位小數。(c) 解釋 1934 年後國聯成員數目減少的三個原因。

答案：答案：(a) (58 − 42) ÷ 42 × 100% = 38.1%。[2 分] (b) (44 − 58) ÷ 58 × 100% = −24.1%，即減少 24.1%。[2 分] (c) 德國、日本、意大利先後退出；國聯對侵略行為無力制裁，成員信心盡失；綏靖氣氛下部分小國追隨強權而退出。[4 分]

2.（聯合國成員）資料：聯合國成員國數目為 1945 年 51 個、1960 年 99 個、1990 年 159 個、2011 年 193 個。(a) 計算 1945 至 2011 年成員數目的淨增長。(b) 計算同期增幅百分比，取一位小數。(c) 解釋 1960 年前後成員數目急劇上升的原因。

答案：答案：(a) 193 − 51 = 142 個。[2 分] (b) 142 ÷ 51 × 100% = 278.4%。[2 分] (c) 去殖民化浪潮下大量亞洲及非洲殖民地獨立；1960 年被稱為「非洲年」，單年有 17 個非洲國家加入；新獨立國家視加入聯合國為取得國際承認的途徑。[4 分]

3.（馬歇爾計劃）資料：馬歇爾計劃於 1948 至 1952 年共提供 133 億美元援助，其中英國 32.97 億、法國 27.06 億、西德 14.48 億。計算時以十億美元為單位。(a) 計算三國合共佔援助總額的百分比，取一位小數。(b) 計算英國佔援助總額的百分比，取一位小數。(c) 說明馬歇爾計劃的兩個政治目的。

答案：答案：(a) (3.297 + 2.706 + 1.448) ÷ 13.3 × 100% = 56.0%。[2 分] (b) 3.297 ÷ 13.3 × 100% = 24.8%。[2 分] (c) 以經濟援助穩定西歐資本主義制度，減少共產黨在貧困國家得勢的機會；把受援國納入美國主導的經濟體系，鞏固美國在西歐的領導地位。[4 分]

4.（北約成員）資料：北大西洋公約組織成員國數目為 1949 年 12 個、1999 年 19 個、2004 年 26 個、2024 年 32 個。(a) 計算 1949 至 2024 年成員數目的增幅百分比，取一位小數。(b) 計算 1999 至 2004 年的增幅百分比，取一位小數。(c) 解釋北約在 1990 年代後持續東擴的兩個原因。

答案：答案：(a) (32 − 12) ÷ 12 × 100% = 166.7%。[2 分] (b) (26 − 19) ÷ 19 × 100% = 36.8%。[2 分] (c) 冷戰結束後中東歐國家尋求安全保證以擺脫俄羅斯影響；北約以和平伙伴關係及成員行動計劃逐步納入前華約國家；美國藉擴大聯盟維持在歐洲的影響力。[4 分]

乙部（Q5 – Q8）：論述題——戰爭起源與冷戰對抗（36 分）

戰爭與危機：凡爾賽條約的條款與評價、國聯在滿洲與阿比西尼亞的失敗、綏靖政策的因果判斷。

5.（凡爾賽條約）1921 年協約國確定德國賠款總額為 1,320 億金馬克。試就 1919 年《凡爾賽條約》的領土、軍備與賠款條款，評估「條約過分嚴苛，須為第二次世界大戰的爆發負責」這一說法的說服力。

答案：答案：支持一方——德國喪失約一成三的領土及全部殖民地，陸軍限十萬人、禁止空軍與潛艇，賠款 1,320 億金馬克遠超其支付能力；條款令德國社會產生強烈怨恨，為極端政黨崛起提供土壤，1923 年惡性通脹更加深不穩。[4 分] 反對一方——條約執行並不嚴苛，道威斯計劃（1924）與楊格計劃（1929）重整賠款，1932 年洛桑會議幾乎取消賠款；德國在 1930 年代仍能重新武裝，可見條約未真正解除其力量；第二次世界大戰亦與綏靖政策、國聯失效及經濟大蕭條相關。[4 分] 結論——條約是重要遠因，但不宜視為唯一或決定性原因。[1 分]

6.（國聯的失敗）試比較國際聯盟在滿洲危機（1931 – 33）與阿比西尼亞危機（1935 – 36）中的表現，並解釋兩次危機如何削弱國聯的公信力。

答案：答案：滿洲危機——國聯派李頓調查團，報告認定日本為侵略者，但大會只通過不承認滿洲國，日本於 1933 年退出國聯，並未受到實質制裁。[3 分] 阿比西尼亞危機——國聯宣布意大利為侵略者並實施有限經濟制裁，但未禁運石油與鋼鐵，蘇伊士運河仍開放，意大利於 1936 年兼併阿比西尼亞。[3 分] 比較與影響——兩次危機同為大國侵略小國，國聯皆無力制止，成員因而相信集體安全形同虛設，紛紛自行結盟或追隨強權，國聯公信力自此難以挽回。[3 分]

7.（綏靖政策）試就 1936 年重佔萊茵蘭、1938 年兼併奧地利與《慕尼黑協定》，評估綏靖政策是否第二次世界大戰的主要原因。

答案：答案：綏靖的表現——1936 年德軍重佔萊茵蘭非軍事區而未受制裁；1938 年德國兼併奧地利；同年《慕尼黑協定》把蘇台德區割予德國，1939 年德國進佔布拉格，綏靖破產。[3 分] 支持綏靖為主要原因——綏靖令德國得以逐步擴張而無須冒險，壯大其軍事與信心；英法迴避戰爭，令集體安全失效，並使蘇聯轉而與德國簽約。[3 分] 反對單因論——經濟大蕭條、凡爾賽條約遺留的怨恨、國聯制度缺陷及意識形態對立同為結構成因；希特勒的擴張目標早於綏靖政策形成。[3 分]

8.（柏林封鎖）1948 年 6 月至 1949 年 5 月，西方國家以空運支援西柏林，共飛航 277,000 架次，運送物資約 230 萬噸，封鎖歷時 322 日。(a) 計算空運平均每日運送物資的噸數，取整數。(b) 解釋蘇聯封鎖柏林的原因。(c) 說明柏林危機對冷戰格局的兩個影響。

答案：答案：(a) 2,300,000 ÷ 322 ≈ 7,143 噸。[3 分] (b) 西方國家在西部佔領區推行貨幣改革，蘇聯憂慮西柏林成為西方滲透東德的跳板；史達林欲迫使西方放棄西柏林，藉封鎖切斷其補給並動搖其地位。[3 分] (c) 封鎖失敗反而確立空運作為西方決心的象徵，1949 年北約成立並把西德納入西方陣營；德國正式分裂為兩個國家，歐洲對抗線固定下來。[3 分]

丙部（Q9 – Q12）：二十世紀中國與香港（32 分）

中國與香港：辛亥革命至五四的思想轉變、兩次國共合作、建國初期的改造與大躍進、香港的戰後管治。

9.（辛亥革命至五四）試述 1911 年辛亥革命至 1919 年五四運動期間，中國在政治體制與思想文化兩方面的主要變化，並解釋五四運動對其後中國發展的重要性。

答案：答案：政治體制的變化——辛亥革命結束帝制、建立共和，但隨後袁世凱稱帝、軍閥割據，議會政治屢遭破壞，1917 年更有張勳復辟，政局動盪。[3 分] 思想文化的變化——新文化運動提倡民主與科學，批判儒家禮教，白話文運動推動文學與教育普及，知識分子重新思考國家與個人關係。[3 分] 五四的重要性——1919 年巴黎和會把德國在山東權益讓予日本，引發學生示威與全國響應；運動把愛國訴求與思想啟蒙結合，促成政黨動員與馬克思主義傳播，為其後革命奠定基礎。[2 分]

10.（兩次國共合作）試比較 1924 至 1927 年與 1937 至 1945 年兩次國共合作的背景、形式與結果。

答案：答案：第一次合作背景與形式——孫中山改組國民黨並確立聯俄、聯共、扶助農工政策，1924 年容許共產黨員以個人身分加入；形式為黨內合作，共同進行北伐。[3 分] 第一次合作結果——1927 年清黨與寧漢分裂，合作破裂，國共進入十年內戰。[3 分] 第二次合作背景、形式與結果——日本侵華與西安事變促成合作；形式為黨外合作，紅軍改編為八路軍與新四軍，國民政府承認陝甘寧邊區；抗戰期間摩擦不斷，1941 年皖南事變後合作名存實亡，1945 年抗戰勝利後再度決裂。[3 分]

11.（建國初期）試述 1949 至 1958 年中華人民共和國在土地改革、社會主義改造與大躍進三方面的措施，並評估其成效與代價。

答案：答案：土地改革——1950 年《土地改革法》沒收地主土地分予農民，約三億農民獲得土地，摧毀鄉村地主階級，亦造成大量地主在批鬥中死亡。[3 分] 社會主義改造——1953 至 1956 年推行農業合作社、手工業與工商業的公私合營，1956 年宣布基本完成，私營經濟幾乎消失，國家掌控資源的能力大增。[3 分] 大躍進——1958 年推行人民公社與土法煉鋼，追求超英趕美的高指標，結果農業失收，1959 至 1961 年出現嚴重饑荒，經濟與人命代價沉重；整體而言，建國初期重建秩序有成，但激進動員帶來深遠創傷。[2 分]

12.（戰後香港）試述 1960 至 1970 年代香港面對的社會挑戰，以及殖民政府在廉政、房屋與教育三方面的回應，並評估其成效。

答案：答案：社會挑戰——戰後人口急增、工業化帶來勞資糾紛與住屋短缺；1966 年天星小輪加價引發騷動，1967 年發生大規模動亂，管治認受性受質疑。[3 分] 政府回應——廉政方面，1974 年成立廉政公署，打擊警察與公務員貪污；房屋方面，1972 年推出十年建屋計劃並發展新市鎮；教育方面，1971 年實施六年免費小學教育，1978 年擴展至九年免費教育。[3 分] 成效——貪污大為收斂，公共房屋與普及教育改善生活並培養本土一代，惟言論與政治參與空間仍受限，社會矛盾延至 1980 年代才逐步以代議政制回應。[2 分]