中四歷史練習卷：第一次世界大戰與凡爾賽條約

中四（S4）　歷史　｜　時限：75 分鐘　｜　總分：100 分　｜　共 12 題

甲部：史實、時序與計算（28 分）

甲部四題全部作答。

1. 1. 以下四件事件與第一次世界大戰有關：塞拉耶佛刺殺事件、奧匈帝國向塞爾維亞宣戰、德國入侵比利時、協約國與德國簽訂停戰協定。(a) 按時序排列這四件事件，並寫出各自的年、月、日；(b) 指出哪一件屬「導火線」，並簡述它如何令局部衝突擴大為歐洲大戰。（7 分）

答案：1. (a) 塞拉耶佛刺殺事件（1914 年 6 月 28 日）→ 奧匈帝國向塞爾維亞宣戰（1914 年 7 月 28 日）→ 德國入侵比利時（1914 年 8 月 4 日）→ 停戰協定生效（1918 年 11 月 11 日上午 11 時）。(b) 導火線是塞拉耶佛刺殺：奧匈皇儲斐迪南大公被塞爾維亞民族主義者刺殺，奧匈在德國支持下向塞爾維亞宣戰；俄國為支持塞爾維亞而總動員，德國按施里芬計劃先攻法國，借道比利時令英國以保障比利時中立為由參戰，局部衝突於是擴大為歐洲大戰。評分要點：四項時序及日期 4 分（每項 1 分）；導火線判斷 1 分；同盟義務與連鎖動員 2 分。

2. 2. 英國於 1914 年 8 月 4 日參戰，至 1918 年 11 月 11 日停戰。(a) 計算英國參戰至停戰期間共有多少日（首日不計、末日計入）；(b) 把日數換算為約多少年（取一位小數）；(c) 承上，說明為何四年多的戰事會令各國由「短期決戰」預期轉為「總體戰」動員。（7 分）

答案：2. (a) 由 1914 年 8 月 4 日至 1918 年 11 月 11 日，共 1,560 日（期間 1916 年為閏年，多一日）。(b) 1,560 日 ÷ 365 ≈ 4.3 年。(c) 各國原以為可速戰速決，但西線在馬恩河戰役後轉為塹壕對峙，彈藥消耗遠超預算，因此要推行徵兵、配給、管制工業與鐵路，把全國經濟納入戰爭，形成總體戰。評分要點：日數 3 分（分年計算，閏年計對）；年數 1 分；總體戰解釋 3 分（消耗戰、資源動員）。

3. 3. 資料一：1916 年 7 月 1 日索姆河戰役首日，英軍傷亡（陣亡、受傷、失蹤合計）共 57,470 人，其中陣亡約 19,240 人。(a) 計算陣亡人數佔該日傷亡人數的百分比（取一位小數）；(b) 根據計算結果，解釋「密集步兵衝鋒」戰術面對機槍與砲兵時的問題；(c) 指出協約國在 1917 至 1918 年改用的一項戰術或武器。（7 分）

答案：3. (a) 19,240 ÷ 57,470 × 100 ≈ 33.5%。(b) 三分之一的傷亡者陣亡，說明傷者往往無法後送而死亡；密集隊形在機槍交叉火網與預先註冊的砲兵下，士兵幾乎沒有掩護，衝鋒等於把人數優勢變成傷亡數字。(c) 例子：小隊滲透戰術配合砲兵滾動彈幕、坦克（1916 年首用、1917 年康布雷戰役集中使用）、或飛機偵察與對地攻擊。評分要點：算式 2 分、答案 2 分、戰術分析 2 分、一項正確戰術或武器 1 分。

4. 4. 第一次世界大戰後共簽訂五條和約，其中四條如下：聖日耳曼條約、特里亞農條約、納伊條約、塞夫爾條約。(a) 把上述四條條約與下列戰敗國配對：奧地利、匈牙利、保加利亞、鄂圖曼帝國；(b) 寫出塞夫爾條約後來被哪一條條約取代；(c) 說明戰勝國分開與各戰敗國簽約的一項政治作用。（7 分）

答案：4. (a) 聖日耳曼條約—奧地利；特里亞農條約—匈牙利；納伊條約—保加利亞；塞夫爾條約—鄂圖曼帝國。(b) 1923 年洛桑條約。(c) 分開簽約可避免戰敗國聯合談判、逐個孤立，亦方便戰勝國按各國戰略利益分別處置（例如義大利與日本在領土上的要求）。評分要點：配對 4 分（每項 1 分）；洛桑條約 1 分；政治作用 2 分。

乙部：資料分析與計算（32 分）

乙部須引用資料，並列出完整算式。

5. 5. 資料二：凡爾賽條約（1919 年）對德國軍隊的規定。

項目	條約規定
陸軍人數	100,000 人
海軍人數	15,000 人
主力艦	6 艘
潛艇與軍用飛機	0
萊茵河左岸非軍事區	縱深 50 公里

1914 年 8 月德國動員兵力約 4,500,000 人。(a) 計算條約規定的陸軍人數相對 1914 年動員兵力削減了多少百分比（取一位小數）；(b) 說明非軍事區對德國國防的影響；(c) 指出德國社會對上述軍事條款的一項反應。（8 分）

答案：5. (a) (4,500,000 − 100,000) ÷ 4,500,000 × 100 ≈ 97.8%，即削減約 4,400,000 人。(b) 萊茵河左岸 50 公里非軍事區令德國西面門戶大開，法國可隨時進入；德軍在該區不得駐軍與設防，國防上只能依賴條約保障，安全感極低。(c) 反應：視條款為「刀刺背後的屈辱」，軍隊與右翼團體鼓吹復仇；亦有人認為十萬陸軍不足以維持國內秩序，後來成為擴軍的藉口。評分要點：算式 3 分、百分比 2 分、非軍事區影響 2 分、反應 1 分。

6. 6. 資料三：1921 年協約國定出德國賠款總額為 1,320 億金馬克；德國在 1921 至 1922 年度實際支付約 20 億金馬克。1925 年德國國民收入約 600 億金馬克。(a) 假設德國每年償還 20 億金馬克，計算清還全部賠款需多少年；(b) 計算賠款總額相當於多少年的德國國民收入（取一位小數）；(c) 根據 (a) 與 (b)，解釋賠款條款在經濟上難以執行的原因。（8 分）

答案：6. (a) 1,320 億 ÷ 20 億 = 66 年。(b) 1,320 億 ÷ 600 億 ≈ 2.2 年國民收入。(c) 賠款總額超過一年國民收入的兩倍，德國必須靠外匯收入、借款與削減進口償還；1923 年德國無力支付，法國與比利時佔領魯爾，德國以印鈔支持罷工，引發惡性通脹，證明條款在政治上與經濟上都難以為繼（後來由道威斯計劃與楊格計劃重組）。評分要點：66 年 2 分；2.2 年 2 分；經濟不可行分析 4 分（外匯、通脹、魯爾佔領）。

7. 7. 資料四：凡爾賽條約下德國損失的資源比例。

項目	損失比例
領土	13%
人口	10%
煤產	15%
鐵礦	75%

1910 年德國人口約 64,900,000 人。(a) 計算德國因割讓領土而失去的人口約多少（以萬位表示）；(b) 指出兩處德國割讓予法國或波蘭的領土名稱；(c) 解釋鐵礦損失比例遠高於煤產對德國重工業的影響。（8 分）

答案：7. (a) 64,900,000 × 10% = 6,490,000 人，即約 649 萬人。(b) 亞爾薩斯- 洛林歸法國；波蘭走廊與波森一帶歸波蘭，但澤成為自由市。(c) 鐵礦損失 75%，而煤產只損失 15%，意味德國失去煉鋼的主要原料，卻仍保有冶煉能力；重工業要轉向入口鐵礦，成本上升，魯爾工業區的競爭力受損，亦加深對外依賴與失業壓力。評分要點：人口計算 3 分（算式 2、答案 1）；兩處領土 2 分；鐵礦與煤產不對稱分析 3 分。

8. 8. 資料五：1918 年 1 月美國總統威爾遜提出「十四點原則」，其中包括公開外交、航行自由、撤除經濟壁壘、裁減軍備、民族自決與成立國際聯盟。(a) 舉出三項在凡爾賽條約中沒有被落實的原則，並各舉一例說明；(b) 指出美國參議院拒絕批准凡爾賽條約及國際聯盟盟約的一項原因；(c) 評論「凡爾賽條約是戰勝國對德國的懲罰多於威爾遜理想」這句話。（8 分）

答案：8. (a) 三項例子：公開外交被違背，條約在巴黎和會閉門議定，德國與蘇俄被排除在談判之外；民族自決被違背，奧地利與德國不得合併，蘇台德區數百萬德人被劃入新成立的捷克斯洛伐克；裁軍不對等，條約只限制德國軍備，戰勝國並未同步裁軍。(b) 美國參議院擔心國際聯盟盟約的集體安全條款會自動把美國捲入歐洲衝突，損害國會宣戰權與孤立主義傳統。(c) 評論：條約一方面納入國際聯盟與民族自決的語言，另一方面以戰爭罪責條款、賠款與領土割讓懲罰德國，兩者存在張力；可說理想被用作正當化語言，實際安排仍以法國安全與英國均勢利益為先。評分要點：三項原則各 1.5 分（共 4.5）；參議院原因 1.5 分；評論 2 分。

丙部：論述題（40 分）

丙部須有明確立場、論據與具體史例。

9. 9.「德國在 1918 年 11 月要求停戰，主要原因是軍事崩潰，而不是國內革命。」試評論這句話。（10 分）

答案：9. 立場示例：軍事崩潰是主因，國內革命是加速劑。軍事方面：1918 年春季攻勢耗盡德軍精銳，協約國在百日攻勢中突破興登堡防線；盟國保加利亞在 9 月投降、鄂圖曼在 10 月停戰、奧匈在 11 月初解體，德國失去外圍掩護。革命方面：基爾水兵 11 月 3 日起義，工人與士兵委員會在漢堡、慕尼黑等地成立，11 月 9 日共和國宣布成立，威廉二世退位；革命令政府無法再動員後備軍鎮壓，但革命本身由戰敗與糧食短缺引發。結論：若無軍事崩潰，革命難以在數日內瓦解帝國；但革命令停戰由「軍事撤退」變成「政權更替」，亦埋下「刀刺背後」傳說。評分要點：立場 2 分；軍事論據 4 分；革命論據 3 分；兩者關係的判斷 1 分。

10. 10. 凡爾賽條約在多大程度上導致第二次世界大戰的爆發？試加以討論。（10 分）

答案：10. 立場示例：條約是重要遠因，但不是唯一原因。支持一方：條約的戰爭罪責條款與賠款造成屈辱與經濟不穩，1923 年通脹與 1929 年後失業令極端政黨得票上升；凡爾賽體制把德國與奧地利分開、把德人少數留在波蘭與捷克斯洛伐克，為「修正條約」提供口實；國際聯盟無武力，1930 年代無法制止侵略。反對一方：1920 年代有和解進展，洛迦諾公約（1925）、道威斯與楊格計劃、德國 1926 年加入國際聯盟；希特勒的擴張決策、1930 年代經濟大蕭條、各國綏靖政策與蘇聯德國的互動，都是獨立因素；第二次世界大戰的規模與意識形態戰爭不能單由條約解釋。結論：條約創造了易被利用的不滿結構，但要配合大蕭條與領袖決策才導致戰爭。評分要點：立場 2 分；條約與戰間外交論據 4 分；其他因素 3 分；結論權衡 1 分。

11. 11. 「凡爾賽條約對德國的條款過於嚴苛。」試從軍事、領土與經濟三方面評估這句話。（10 分）

答案：11. 軍事：陸軍限十萬、無潛艇與空軍、萊茵非軍事區，令德國無力自衛，屬嚴苛。領土：失去約 13% 領土與 10% 人口，鐵礦損失 75%，波蘭走廊把東普魯士與本土分開，民族與經濟代價沉重。經濟：賠款 1,320 億金馬克，約等於兩年多國民收入，觸發通脹與佔領魯爾。反面：與布雷斯特- 立托夫斯克條約相比，蘇俄失去 34% 人口與 54% 工業產能，德國所受比例較輕；條約亦保留德國作為單一民族國家，未如奧匈般解體；執行上 1924 年後賠款已大幅重組，實際負擔遠低於字面。結論：條款在象徵與執行方式上嚴苛，但「嚴苛」與否須與當時其他和約及實際執行比較。評分要點：三方面各 2 分；反面論證 3 分；結論 1 分。

12. 12. 資料六：1918 年 3 月 3 日德國與蘇俄簽訂布雷斯特－立托夫斯克條約，蘇俄失去約 34% 人口、32% 農地、54% 工業產能與 26% 鐵路；凡爾賽條約下德國失去約 13% 領土與 10% 人口。(a) 計算蘇俄失去人口的比例是德國失去人口比例的多少倍（取一位小數）；(b) 有人以布雷斯特－立托夫斯克條約證明「凡爾賽條約不算過於嚴苛」，試評論這個論證；(c) 就「和約的嚴苛程度應否以戰敗國失去的比例衡量」表明立場。（10 分）

答案：12. (a) 34 ÷ 10 = 3.4 倍。(b) 這個論證有限度成立：布雷斯特- 立托夫斯克條約顯示德國在勝利時同樣索取苛刻條件，故凡爾賽條約並非空前；但兩者情況不同，布雷斯特條約在德國戰敗後失效，凡爾賽條約卻被強制執行，並以戰爭罪責條款把責任單方面加於德國；以「別人也這樣做」證明條款不嚴苛，屬轉移比較對象。(c) 立場示例：比例是重要指標但不是唯一指標，還要看執行能力、國民感受與政治後果；若條款超出戰敗國支付能力並被持續執行，即使比例較低亦會造成不穩。評分要點：計算 2 分；論證評論 4 分（承認與反駁各 2）；立場與標準討論 4 分。

TutorZone 中四（S4）歷史練習卷｜題目與文章為原創，並非任何學校或出版社的教材。