中五倫理與宗教練習卷：終極關懷與苦難、宗教傳統與經典文本、倫理學理論、生命倫理、環境與商業倫理、個案分析與答題策略

中五　倫理與宗教　｜　時限：60 分鐘　｜　總分：100 分　｜　共 24 題

第一部分　宗教與人生：終極關懷、苦難問題與宗教經驗

細閱各小題，按指示作答，每個論點均須以宗教或倫理學概念支持。

1. 解釋田立克（Paul Tillich）「終極關懷」的含義，並以一個具體例子說明它如何影響一個人的價值取捨。

答案：答案：終極關懷指一個人無條件投入、視為生命最高價值的對象；它不是眾多興趣之一，而是排列其他一切價值的中心。例子：一名臨終病人把與家人復和視為最高價值，於是停止追逐昂貴治療，選擇在家中度過最後日子，其取捨正好反映終極關懷如何重排其他目標。（定義 2 分、例子 2 分）

2. 苦難的存在常被視為對宗教信仰的挑戰。說明三種宗教傳統回應苦難的策略，並各舉一例。

答案：答案：其一為基督宗教的神義論：苦難源於人的自由選擇，而上帝能把苦難轉化為成長與救贖的途徑。其二為佛教的業報與輪迴觀：苦難是先前行為的結果，並以四聖諦指出滅苦之道。其三為道教的自然觀：順應天道，不以苦難為宇宙的異常，透過養生與齊物轉化心境。（每項說明 1 分、例子 1 分）

3. 說明奧托（Rudolf Otto）所述「神聖者」的三個特徵，並解釋為何宗教經驗難以用語言完整表達。

答案：答案：三個特徵為：奧秘，指對象屬完全他者、不可被日常概念窮盡；令人畏懼，指面對絕對優越者而生的受造感與戰慄；迷人吸引，指該對象同時令人嚮往、被其價值吸引。宗教經驗難以言說，在於其對象超出日常範疇，語言只能以類比、否定與象徵指向它，任何描述都帶限制。（每特徵 1 分、解釋 1 分）

4. 某安寧病房調查 250 名病人接受宗教支援後的心理狀況：焦慮下降 185 人、無明顯變化 45 人、焦慮上升 20 人。計算各項百分比（整數），並評價宗教支援在此群體的作用與限制。

答案：答案：焦慮下降 74%（185 除以 250）、無明顯變化 18%、焦慮上升 8%，三項合計 100%。評價：多數病人焦慮下降，顯示宗教支援在情緒安頓與意義重建上有實際作用；但仍有 8% 病人焦慮上升，說明支援必須個別化，不能假設宗教資源對所有人有效，亦須配合醫療與心理介入。（百分比 3 分、評價 2 分）

第二部分　宗教傳統與經典文本：基督宗教、伊斯蘭教、佛教、道教

比較不同傳統時，須準確使用該傳統自身的用語，並避免混淆教義層次。

5. 解釋基督宗教「因信稱義」的教義，並說明它與「靠行為得救」的分別。

答案：答案：因信稱義指人與上帝復和的地位，出於上帝白白的恩典，藉信靠基督而賜予，並非靠人遵守律法的功績換取。靠行為得救則主張人以其道德表現或宗教功德取得拯救。分別在於前者把得救的根據放在上帝的恩典，行為是稱義後生命的果子；後者把根據放在人的表現。（解釋 2 分、分別 2 分）

6. 列出伊斯蘭教五功，並說明其中「齋戒」與「天課」的宗教與倫理意義。

答案：答案：五功為念、禮、齋、課、朝。齋戒在賴買丹月日間禁食，訓練自我克制、體會貧者匱乏，並以順服實踐對真主的敬虔，屬靈性操練與社會同情的結合。天課是每年按財產比例救助貧弱，把財富視為受託之物，體現社會正義與群體連帶責任。（五功 2 分、兩功意義各 1 分）

7. 說明佛教四聖諦的內容，並解釋「集」與「滅」之間的關聯。

答案：答案：四聖諦為苦、集、滅、道：生命存在帶著不滿足之苦；苦的成因是貪愛與執取；滅諦指出苦可止息，即涅槃；道諦即八正道，是滅苦的方法。集與滅的關聯在於因果相待：苦既由渴愛與執取而生，斷除其因即得止息，所以滅不是外加的恩賜，而是條件消失後的自然結果。（內容 2 分、關聯 2 分）

8. 某宗教經典共 60 章，每章 12 節。某讀經計劃要求信徒一年內讀完全書。計算全書節數；若每日讀 4 節需多少日、每日讀 6 節需多少日，兩者相差多少日，並評價「每日定量閱讀」對宗教生活的意義。

答案：答案：全書共 720 節（60 乘 12）。每日讀 4 節需 180 日；每日讀 6 節需 120 日；兩者相差 60 日。評價：定量閱讀把經典帶入日常節奏，培養持續性與群體同步，令信徒在忙碌中仍保持接觸；但只求完成節數容易流於形式，須配合理解、默想與生活實踐，否則讀得多而無轉化。（計算 3 分、評價 2 分）

第三部分　倫理學理論：後果論、義務論與德性倫理

作答時須指明所使用理論的判準，並以該判準推論，不可只列結論。

9. 某社區有三個扶貧方案，單位為效用點。方案甲：受惠 200 人、每人 3 點，成本 120 人、每人 1 點。方案乙：受惠 150 人、每人 4 點，成本 80 人、每人 2 點。方案丙：受惠 90 人、每人 5 點，成本 30 人、每人 3 點。以淨效用（總受益減總成本）計算三個方案並選出最佳者，再說明行為功利主義與規則功利主義在決策上的分別。

答案：答案：甲：受益 600 點、成本 120 點，淨效用 480。乙：受益 600 點、成本 160 點，淨效用 440。丙：受益 450 點、成本 90 點，淨效用 360。淨效用最高為甲（480），比乙多 40 點。行為功利主義逐一個案計算後果，選當下淨效用最大者；規則功利主義則問若人人普遍遵守某規則，長期整體效用是否最大，因此即使個別情況下說謊可提升效用，仍可能因侵蝕信任的長期後果而被禁止。（計算 3 分、分別 2 分）

10. 說明康德定言命令的兩個表述式，並以「為救朋友而向追捕者說謊」檢驗之。

答案：答案：其一為普遍化表述：只按你能同時意願其成為普遍法則的準則行動。其二為人性表述：永遠把人當作目的，不可只當作手段。檢驗：說謊的準則若普遍化，承諾與言語溝通即失去可信性，準則自我瓦解，故不可普遍化；同時說謊把追捕者當作達成目的的工具，剝奪其知情的理性能力。康德結論是寧可不行欺瞞，亦不可違反定言命令，即使後果可能不利。（兩表述各 1 分、檢驗 2 分）

11. 說明亞里士多德德性倫理的「中庸」與「實踐智慧」，並指出它與後果論的一個主要差異。

答案：答案：中庸指德行處於兩種極端之間，例如勇氣介於怯懦與魯莽之間，並由理性按具體情境判定，並非算術中點。實踐智慧是能在具體處境中辨識何者為善、並據此行動的能力，它使中庸可被正確應用。主要差異：後果論以行為的後果總量作判準，德性倫理則先問行動者應成為怎樣的人，重視品格、動機與習慣的培養，而非單一行為的結果計算。（中庸 1 分、實踐智慧 1 分、差異 2 分）

12. 某醫院在 60 名病人中試行「暫時隱瞞壞消息」：45 人短期焦慮下降，12 人因延誤而錯過治療決定。計算兩個百分比（整數），並分別用義務論與後果論各給一個判斷。

答案：答案：焦慮下降 75%（45 除以 60），錯過治療決定 20%（12 除以 60）。義務論判斷：隱瞞剝奪病人的知情與自主，把病人當作被管理的對象而非目的，即使短期情緒改善亦不能證成，除非病人明確表示不願知情。後果論判斷：須比較整體後果，若短期焦慮下降帶來的效益小於 12 人延誤治療造成的傷害，則隱瞞的淨效用為負，應改為分階段告知。（百分比 2 分、兩判斷各 1 分）

第四部分　生命倫理：墮胎、安樂死、器官移植與資源分配

涉及生命議題時，須同時交代支持與反對的理由，再作判斷。

13. 某醫療系統比較兩種治療：治療甲帶來 5 年存活、生活質素值 0.8，成本 400000 元；治療乙帶來 8 年存活、生活質素值 0.6，成本 384000 元。計算兩者的 QALY 及每 QALY 成本，判斷哪一種較符合資源效益，並指出以 QALY 分配資源的三個倫理爭議。

答案：答案：甲：5 乘 0.8 = 4.0 QALY，每 QALY 400000 除以 4.0 = 100000 元。乙：8 乘 0.6 = 4.8 QALY，每 QALY 384000 除以 4.8 = 80000 元。乙每 QALY 成本低 20000 元，較符合資源效益。爭議：一、把生活質素化成數值，可能系統性貶低長期病患與殘疾者的生命價值；二、只看可計算效益，令罕見病與高成本病人被邊緣化；三、忽略公平、平等與程序正義的要求，少數群體的需要可能永遠排在後面。（計算 3 分、判斷與爭議 2 分）

14. 區分主動與被動安樂死、自願與非自願安樂死，並說明滑坡論證對合法化的主要質疑。

答案：答案：主動安樂死是以作為結束生命，例如注射致命藥物；被動安樂死是停止或不予維持生命的治療，讓病程自然發展。自願指病人有決定能力並明確要求；非自願指病人無決定能力而由他人代決。滑坡論證質疑：一旦容許自願個案，界線會逐步擴展至非自願、至弱勢與不再想活下去者，因為判斷標準模糊、資源壓力與家庭負擔會推動界線移動，故即使個別個案可接受，制度上仍應審慎。（四類 2 分、滑坡 2 分）

15. 說明支持與反對墮胎各自最強的一個論證，並指出雙方對「人」的界定如何影響結論。

答案：答案：支持一方最強的論證是身體自主：懷孕涉及對身體的持續使用，強制繼續懷孕等於把婦女當作維持胎兒的工具，故在胎兒未具人格前婦女有決定權。反對一方最強的是潛在人格論證：胎兒具發展為人的內在潛能，若人格是權利根據，潛在人格亦賦予不可任意消除的保護。分歧根源在「人」的界定：以意識、理性或感受能力為準者傾向容許早期墮胎，以受孕即生命開始為準者則一概反對。（兩論證各 1.5 分、界定 1 分）

16. 某醫院以評分決定腎臟移植次序：等待月數乘 2、組織匹配度乘 30、預期存活年數乘 4。候選人甲等待 18 個月、匹配度 0.9、預期存活 6 年；乙等待 12 個月、匹配度 0.95、預期存活 9 年；丙等待 24 個月、匹配度 0.8、預期存活 4 年。計算三人分數並排序，再討論「先到先得」與「最大效益」的衝突。

答案：答案：甲：18 乘 2 = 36，0.9 乘 30 = 27.0，6 乘 4 = 24，合計 87.0 分。乙：12 乘 2 = 24，0.95 乘 30 = 28.5，9 乘 4 = 36，合計 88.5 分。丙：24 乘 2 = 48，0.8 乘 30 = 24.0，4 乘 4 = 16，合計 88.0 分。排序為乙 88.5、丙 88.0、甲 87.0。衝突：先到先得保障公平與可預期性，回報耐心等待，但可能令療效較差的病人優先；最大效益把器官給最可能長期存活者，總體得益較大，卻令輪候最久者感到不公。折衷做法是把兩類指標公開加權，並設輪候時間下限以保護長期等待者。（計算 2 分、討論 2 分）

第五部分　環境倫理與商業倫理：管家職分、可持續發展與企業責任

計算題須列出算式與單位，論述題須同時顧及受益者與受損者。

17. 說明環境倫理的三種進路：人類中心、生命中心與生態中心，並各指出對「開發濕地」的一個立場。

答案：答案：人類中心主義以人的利益為唯一或主要考慮，濕地可開發，但須計算對人的長遠損失如防洪與漁業。生命中心主義認為所有生命個體本身具道德地位，開發須證明不必要傷害其他物種，濕地生物受損即構成反對理由。生態中心主義把道德關懷擴及整個生態系統，重視物種互依與系統完整性，濕地的調節功能不可替代，故原則上反對開發。（三進路各 1 分、立場 1 分）

18. 說明基督宗教、佛教與道教各自可支持環境保護的教義資源，並指出各一項限制。

答案：答案：基督宗教以管家職分為核心：受造界屬上帝，人有責任照管而非任意耗用，限制在於創世記「治理」一詞容易被讀成人類支配權。佛教以緣起與不害為核心：萬物互為條件，傷害環境即傷害自身與眾生，限制在於強調個人修行，對制度與政策層面的推動較弱。道教以道法自然為核心：順應自然規律、反對人為造作，限制在於其批判現代技術的語氣，難直接轉化為具體環境標準。（三項各 1 分、限制合共 1 分）

19. 某家庭每年用電 4200 度，每度排放 0.55 公斤二氧化碳；每年乘車 18000 公里，每公里排放 0.12 公斤。計算全年總排放；若一年內要減少 15%，須減多少公斤，減後總排放為多少。

答案：答案：用電排放：4200 乘 0.55 = 2310.0 公斤。交通排放：18000 乘 0.12 = 2160.0 公斤。全年總排放 4470.0 公斤。減 15% 即減 670.5 公斤，減後為 3799.5 公斤。可行措施包括改用高效能電器與公共交通，並以實際用電數據每月覆核進度。（計算 3 分、措施 1 分）

20. 某工廠可投入 320000 元改善安全設施。若不改善，估計有 25% 機會發生事故，賠償與停工損失合共 1800000 元。計算不改善的期望損失，判斷投資是否值得，並說明股東理論與持份者理論在此個案的分歧。

答案：答案：期望損失：25% 乘 1800000 = 450000 元。投入 320000 元可避免 450000 元的期望損失，淨節省 130000 元，故投資值得。股東理論主張企業只須在合法範圍內為股東追求利潤，安全投資應以成本效益判斷；持份者理論認為工人的人身安全本身即道德約束，即使期望損失低於成本亦不可用金錢換取風險，並須顧及工人知情與參與的權利。（計算 2 分、判斷 1 分、分歧 1 分）

第六部分　個案分析與答題策略：立場、論證與時間分配

個案題須先界定爭議點，再引理論分析，最後給出可辯護的立場。

21. 個案一：某校禁止學生佩戴宗教頭飾上體育課，理由是安全與統一。以兩個倫理理論分析該規定，並提出一個你認為合理的處理方式。

答案：答案：爭議點是宗教表達自由與校方安全及管理需要的衝突。義務論進路：宗教表達屬良知自由，學生不應被要求放棄其宗教身分以換取受教育機會，規定須證明別無較少限制的方法。後果論進路：須比較全體學生的安全風險與少數學生被排除的代價，若並無實證顯示頭飾造成實際危險，規定的淨效用為負。合理處理：改以物料與佩戴方式的安全標準取代全面禁止，並容許替代方案，同時公開準則。（界定 1 分、兩理論 2 分、建議 1 分）

22. 個案二：一名少年因宗教信仰需要輸血以外的治療，父母拒絕同意，醫生認為輸血可救命。分析雙方理由，並判斷應否由法院介入。

答案：答案：父母理由：宗教教義禁止輸血，父母有權按信仰決定子女的醫療，並主張家庭是價值傳承的場所。醫生理由：挽救生命屬基本責任，兒童未必能自行判斷，若延誤則死亡不可逆。判斷：應由法院介入，因為兒童的最佳利益須獨立保障，而宗教自由不能延伸至令第三方承受不可逆傷害；介入形式應限於具體醫療決定，並要求同時提供醫學上可接受的替代方案，避免把信仰整體貶為不合理。（雙方理由 2 分、判斷 2 分）

23. 說明「描述、解釋、評價、結論」四步答題結構，並示範如何在 5 分題取得滿分。

答案：答案：描述：準確寫出個案或概念的事實與用語，避免先下判斷。解釋：指出背後原理，並以理論或教義說明因果或理據，通常佔分最重。評價：提出正反理由，指出對方論點的最強版本並回應，說明限制。結論：給出清晰立場與條件，例如在何種情況下判斷會改變。5 分題的做法是描述 1 分、解釋 2 分、評價 1.5 分、結論 0.5 分，並在每步使用該科專有名詞。（四步各 1 分）

24. 本卷共 100 分、限時 60 分鐘。計算每分的平均時間（以秒表示）、17 分部分與 16 分部分各可分配多少分鐘，以及 5 分與 4 分小題的建議作答時間，並列出兩個最常見的失分原因。

答案：答案：每分平均 36 秒（60 乘 60 除以 100）。17 分部分約 10.2 分鐘，16 分部分約 9.6 分鐘；5 分小題約 3.0 分鐘，4 分小題約 2.4 分鐘。兩個常見失分原因：一、只寫立場而無理論依據，答案停留在常識層面；二、時間分配失衡，在前段長題用去過多時間，末段高分配的小題草率收場。（時間 2 分、失分原因 2 分）

TutorZone 中五倫理與宗教練習卷｜題目與文章為原創，並非任何學校或出版社的教材。