中六倫理與宗教練習卷

中六　倫理與宗教　｜　時限：75 分鐘　｜　總分：100 分　｜　共 24 題

第一部分：效益主義計算（18 分）

三個長者中心服務方案的成本同樣是 36 萬元。方案甲服務 120 人，每人平均增加 6 個效益單位；方案乙服務 90 人，每人平均增加 9 個單位；方案丙服務 60 人，每人平均增加 14 個單位。回答第 1 至 4 題。

1. (1) 計算三個方案的總效益單位。

答案：答案：甲 720 單位（120 乘以 6）、乙 810 單位（90 乘以 9）、丙 840 單位（60 乘以 14）。

2. (2) 行為效益主義會選擇哪一個方案？解釋你的判斷。

答案：答案：方案丙。丙的總效益 840 單位最高，行為效益主義只看該行為所產生的總體後果，不看受益人數多少。

3. (3) 以每千元成本計算，三個方案的效益單位是多少？結果與第 2 題是否一致？

答案：答案：甲 2.0、乙 2.25、丙 2.33 單位（總效益除以 360）。一致，因為三案成本相同，比例排序與總量排序相同。

4. (4) 規則效益主義在決策時還會考慮哪兩項因素？請各舉一例。

答案：答案：一是長期規則的後果，例如若長者中心習慣只按總效益分配資源，人數眾多但增幅小的群體會被長期忽視；二是規則被普遍遵守的社會效果，例如可預期性與公平感。

第二部分：康德義務論與德行倫理（16 分）

某藥廠在 200 人的試驗中發現 3% 的受試者出現嚴重不良反應，藥廠考慮在說明書中略去該風險，預期有 600 名病人會使用該藥。回答第 5 至 8 題。

5. (5) 試驗中有多少名受試者出現嚴重不良反應？

答案：答案：6 人（200 乘以 3 除以 100）。

6. (6) 若略去風險，預計有多少名使用者可能受影響？

答案：答案：18 人（600 乘以 3 除以 100）。

7. (7) 用可普遍化測試分析「藥廠可以略去嚴重風險」這條準則。

答案：答案：若所有藥廠都略去嚴重風險，說明書就失去告知作用，病人不再信任而拒絕用藥，該準則自我推翻，因此不可普遍化。

8. (8) 康德「人是目的」原則與德行倫理分別會如何評價這個決定？

答案：答案：康德原則認為隱瞞風險是把病人當作手段，剝奪其知情下的自主選擇，因此錯；德行倫理追問誠實與仁慈的實踐，認為隱瞞反映缺乏正直，也損害社群信任。

第三部分：器官移植與 QALY（18 分）

只有一個腎臟可供移植，四位病人的資料如下：甲可多活 12 年、生活質素 0.6；乙可多活 8 年、生活質素 0.9；丙可多活 20 年、生活質素 0.35；丁可多活 5 年、生活質素 0.8。回答第 9 至 12 題。

9. (9) 計算四位病人的 QALY 及合計。

答案：答案：甲 7.2、乙 7.2、丙 7.0、丁 4.0，合計 25.4 QALY。

10. (10) 純粹按 QALY 最大化，腎臟應給誰？有甚麼難題？

答案：答案：甲或乙（同為 7.2）。兩人同分，QALY 無法自行決定，需要額外準則，例如等候時間或年齡。

11. (11) 若改用先到先得的輪候規則，有甚麼道德理由支持？

答案：答案：輪候規則不按人的價值排序，尊重每位病人平等的地位；程序公開、可預期，減少歧視與操控，符合程序公義。

12. (12) 「生命無價」與「生活質素」兩種立場如何衝突？請說明。

答案：答案：生命無價論認為任何 QALY 計算都把人命化為數字，貶低人的尊嚴；生活質素論認為不計質素等於只延長痛苦，反而忽視病人的真實福祉。

第四部分：碳預算與世代正義（16 分）

某城市獲分配未來 12 年共 6000 萬公噸的碳排放預算，人口 750 萬，現時人均每年排放 4.5 公噸。回答第 13 至 16 題。

13. (13) 該城市每年平均可用多少排放量？

答案：答案：500 萬公噸（6000 萬除以 12）。

14. (14) 按現時人均排放計算，每年總排放是多少？

答案：答案：3375 萬公噸（750 萬人乘以 4.5 公噸）。

15. (15) 每年需要削減多少排放量？佔現時排放的比例是多少？

答案：答案：需削減 2875 萬公噸，即現時排放的 0.148 倍，剩餘只為現時的一成半左右。

16. (16) 以世代正義論證為何當代不應耗盡全部碳預算。

答案：答案：後代無法參與今天的決策，卻要承受氣候後果；把預算用盡等於把不可逆的損害轉嫁給沒有發言權的人，違反平等與責任對稱的原則。

第五部分：商業賄賂的成本效益（16 分）

某企業考慮在甲國支付 80 萬元顧問費，以取得 1200 萬元合約；該公司利潤率為 12%。若不行賄，合約將落入對手。被揭發的機會為四分之一，罰款 500 萬元。回答第 17 至 20 題。

17. (17) 該合約可帶來多少利潤？

答案：答案：144 萬元（1200 萬乘以 12 除以 100）。

18. (18) 扣除顧問費後，淨利是多少？

答案：答案：64 萬元（144 萬減 80 萬）。

19. (19) 計入罰款的期望值後，預期淨收益是多少？這說明了甚麼？

答案：答案：罰款期望值為 125 萬元（500 萬乘以四分之一），預期淨收益為負 61 萬元（64 萬減 125 萬），即使只看利害計算也行不通。

20. (20) 康德義務論與規則效益主義會分別給出甚麼結論？

答案：答案：康德認為行賄把對方當作交易的工具，準則不可普遍化，因此無條件錯；規則效益主義認為容許行賄會令市場失去信任、交易成本上升，長遠損害所有人，因此同樣應禁止。

第六部分：宗教人口與臨終關懷（16 分）

某地區人口 600 萬，信仰分佈為甲教五成五、乙教兩成半、丙教一成二、無信仰百分之八。醫院設 1200 小時宗教關懷時數，按信徒人數比例分配。回答第 21 至 24 題。

21. (21) 計算四組的人數。

答案：答案：甲教 330 萬、乙教 150 萬、丙教 72 萬、無信仰 48 萬。

22. (22) 若十年後甲教減少百分之六、乙教增加兩成，兩教人數分別是多少？

答案：答案：甲教 310.2 萬人、乙教 180 萬人。

23. (23) 按比例分配，四組各得多少關懷時數？

答案：答案：甲教 660 小時、乙教 300 小時、丙教 144 小時、無信仰 96 小時。

24. (24) 純按人數分配對少數群體有甚麼問題？宗教關懷應否照顧少數？

答案：答案：少數群體時數過少，難以安排合資格的宗教人員，實質上被排除；關懷應以人的尊嚴與需要為本，即使人數少亦要提供可及的支援，例如跨院共用或轉介。

TutorZone 中六倫理與宗教練習卷｜題目與文章為原創，並非任何學校或出版社的教材。